



LIŠNICE

územní plán | změna č. 2
dokumentace pro veřejné projednání



květen 2022

Architekti Černí | urbanistický ateliér

ČERNÍ

AKCE	Změna č. 2 územního plánu Lišnice
ETAPA	dokumentace pro veřejné projednání
ČÁST	A. VÝROK + B. ODŮVODNĚNÍ
POŘIZOVATEL	Magistrát města Mostu úřad územního plánování
PROJEKTANT	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý (ČKA 03575, IČO 10454730) Architekti 'CERNÍ' urbanistický ateliér sídlo: Pražského 604, 152 00 Praha 5 ateliér: Záhorského 885, 152 00 Praha 5 tel.: 251 680 138, e-mail: architekti@cerni.cz
ZPRACOVALI	Mgr. Ing. arch. Zdeněk Černý Ing. arch. Hana Černá
DATUM	květen 2022

A. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LIŠNICE

I. Textová část | strana 4

II. Grafická část | strana 5

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LIŠNICE

Textová část | strana 7

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem | [strana 7](#)
2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území | [strana 23](#)
3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů | [strana 26](#)
4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů | [strana 26](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí | [strana 27](#)
6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona | [strana 27](#)
7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly | [strana 27](#)
8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty | [strana 27](#)
9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch | [strana 29](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE PŘÍLOHY Č. 7 K VYHLÁŠCE Č. 500/2006 SB.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území | [strana 30](#)
11. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP, v rozsahu zadání změny | [strana 30](#)

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení | [strana 33](#)
13. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení | [strana 33](#)
14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | [strana 33](#)
15. Text s vyznačením změn | [strana 34](#)

NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

16. Postup při pořízení změny č. 1 územního plánu | [strana 35](#)
17. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění | [strana 35](#)
18. Vyhodnocení připomínek | [strana 35](#)

Grafická část

- IIa | Koordinační výkres 1 : 5 000 – ve výřezu připojen jako **Příloha č. 2**
- IIb | Výkres širších vztahů 1 : 50 000 –připojen jako **Příloha č. 3**

A. ZMĚNA Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LIŠNICE

Obec Lišnice má platný územní plán, který zpracoval Ing. arch. Karel Chlouba. Územní plán byl zastupitelstvem obce vydán jako opatření obecné povahy, účinnosti nabyl dne 15. 4. 2008.

Na základě zprávy o uplatňování územního plánu z dubna 2017 byla zpracována změna č. 1 územního plánu, která nabyla účinnosti dne 2. 12. 2021.

Pořízení této změny č. 2 územního plánu vyplynulo ze zprávy o uplatňování územního plánu, která byla schválena dne 11. 4. 2022 usnesením č. 5/4/2022 a jejíž součástí je zadání změny č. 2. Obsah změny, včetně vyhodnocení jejího zadání, je uveden v kapitole 11.

Tato změna č. 2 územního plánu se zaměřuje na jedinou problematiku: na úpravu funkčního využití na pozemku určeném v zadání na základě požadavku jeho majitele.

Změnou č. 2 časově bezprostředně navazuje na komplexnější změnu č. 1 a vychází z úplného znění územního plánu po změně č. 1. Bylo zrevidováno vymezení zastavěného území, podkladní katastrální mapa a další parametry územního plánu a související nadřazené dokumentace a konstatuje se, že od vydání změny č. 1 nedošlo v území k žádným změnám územních podmínek a že změnou č. 2 lze řešit jen jeden předmětný pozemek.

Územní plán se mění takto:

I. TEXTOVÁ ČÁST

1. V kapitole g 1.1 Silniční síť se na konec druhého odstavce přidává text: „Koridor je určen pro stavbu hlavní a některé stavby vedlejší (související) mohou být umístěny i s přesahem mimo tento vymezený koridor.“
2. V kapitole E. Koncepce uspořádání krajiny je v oddílu Ochrana před povodněmi upraven text takto: „Na území obce je vyhlášeno záplavové území Srpiny.“
3. V kapitole E. Koncepce uspořádání krajiny je v oddílu Vymezení ploch pro ÚSES doplněn název u RBK 579 na „Niva Srpiny – Luční potok“.
4. V kapitole F. Podmínky pro využití jednotlivých ploch se u ploch zemědělských mění toto: a) škrtná se věta „Jde o plochy nezastavitelné.“ b) Na konec textu se přidává nová věta: „V plochách souvisejících s koridorem PK 11 je možné i mimo vymezený koridor umisťovat stavby vedlejší, související se stavbou hlavní, tj. silničním západním obchvatem Havraně.“
5. V kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných staveb je VPS PK 11 přesunuta z oddílu technické infrastruktury do oddílu dopravní infrastruktury.
6. V kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných staveb je v oddílu veřejně prospěšných opatření doplněn název RBK 579 takto: „RBK 579 Niva Srpiny – Luční potok“.

II. GRAFICKÁ ČÁST

Výroková část územního plánu (resp. úplného znění po změně č. 1) obsahuje tyto výkresy:

- Ia | Základní členění území 1 : 5 000 – touto změnou se nemění
- Ib | Hlavní výkres 1 : 5 000 – – ve výřezu připojen jako **Příloha č. 1**
- Ib-1 | Koncepce uspořádání krajiny 1 : 10 000 – touto změnou se nemění
- Ib-2 | Koncepce technické infrastruktury 1 : 10 000 – touto změnou se nemění
- Ib-3 | Koncepce dopravní infrastruktury 1 : 10 000 – touto změnou se nemění
- Ic | Veřejně prospěšné stavby a opatření 1 : 5 000 – touto změnou se nemění

Předmětem změny je podle zadání (obsaženo ve zprávě o uplatňování územního plánu) pouze změna způsobu využití pro jednu parcelu – pro pozemek č. 79/3 v k. ú. Lišnice. Tato úprava je zřejmá jen ve výkresu hlavním. V ostatních výkresech je předmětný pozemek součástí generálně pojatého zastavěného území a na vzhled výkresů tato změna nemá vliv.

B. ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU LIŠNICE

I. TEXTOVÁ ČÁST

Změna je vypracována v rozsahu měněných částí. Je vypracována na základě rozhodnutí zastupitelstva obce.

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

1. **Soulad návrhu změny územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizací č. 1 (2015), č. 2 a 3 (2019), č. 5 (2020) a č. 4 (2021)

Změna územního plánu je v souladu s následujícími republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Ochrana hodnot území je úkolem plněným koncepčně územním plánem. Touto změnou územního plánu se mění funkční využití jediného pozemku, který leží v zastavěném území, a nemá tedy takto široký dopad na hodnoty obce a jejího území.

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Změnou územního plánu nedochází k narušení ochrany půdy důležité pro rozvoj primárního sektoru.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Tato priorita nesouvisí s problematikou řešenou touto změnou územního plánu.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Změna územního plánu má velice limitovaný rozsah území, nicméně projevem komplexního přístupu je využití zastavěného území pro další výstavbu, tedy bez vymezování dalších zastavitelných ploch.

(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Tato priorita cílí spíše na nadřazené koncepční dokumenty pokrývající větší území, změna územního plánu tyto nadmístní priority neřeší.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Změnou ÚP se zastavitelné plochy pro výrobu nevymezují.

(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Touto změnou územního plánu se neřeší rozvoj sídelní struktury a vztahy mezi městskými a venkovskými oblastmi.

(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporně v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Změna ÚP neřeší plochy brownfields.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití jednoho pozemku, nemá vliv na charakter krajiny.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití jednoho pozemku v zastavěném území, nemá vliv na krajinu.

(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Předmětem změny územního plánu je změna funkčního využití jednoho pozemku v zastavěném území, nemá vliv na krajinu.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Problematikou cestovního ruchu se tato změna územního plánu nezabývá.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat pro-

stupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívek, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Dostupnost území je výborná, nadřazená dopravní síť je ve velmi příhodné vzdálenosti. Problematikou dopravní sítě se změna ovšem nezabývá, nové dopravní trasy nenavrhuje.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Viz předchozí priorita, tyto dopravní vztahy nejsou předmětem řešení změny ÚP.

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Změna ÚP nenavrhuje nové plochy, které by nadměrně zhoršovaly imisní poměry v území.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodně blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

Tato problematika je mimo předmět řešený touto změnou územního plánu. Mění jen způsob využití jednoho pozemku, na němž je nakládání se srážkovou vodou řešeno koncepcí územního plánu i legislativou.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Změna neřeší žádnou plochu v záplavovém území.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními

centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Veřejnou infrastrukturou a úkoly této priority se změna územního plánu nezabývá.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Tento komplexní pohled na další rozvoj území v dlouhodobém horizontu je aplikován v územním plánu a změnou ÚP se nemění. Do veřejné infrastruktury, tedy ani veřejných prostranství, se změnou ÚP nezasahuje.

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Změnou ÚP se nezasahuje do návaznosti různých druhů doprav.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Koncepce infrastruktury je dána v územním plánu, touto změnou se do ní nezasahuje.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Návrhem ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů se změna ÚP nezabývá.

Lišnice je zahrnuta do specifické oblasti Mostecko SOB5. Oblast byla vymezena kvůli nápravě ekonomických a sociálních problémů způsobných v minulosti a s vazbou na problémy environmentální (rekultivace, dopady na lesy Krušných hor atd.). PÚR stanovuje čtyři úkoly pro územní plánování, za jejich plnění odpovídá Ústecký kraj. Úkoly jsou podrobněji rozpracovány v krajské dokumentaci – viz dále specifická oblast SOB5 v ZÚR ÚK.

Aktualizací č. 4 byla v kapitole 4 „Specifické oblasti“ vymezena nová specifická oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Náleží do ní mj. všechny obce v ORP Most.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí

a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména

neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),

Územní plán řeší komplexně celé území obce i s ohledem na vodní režim. Změna územního plánu se zabývá jen plochou uvnitř zastavěného území.

b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,

Tato problematika se změnou ÚP neřeší.

c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,

Koncepčně je nakládání se srážkovými vodami v územním plánu řešeno, změnou územního plánu se nemění.

d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

Viz komentář k bodu a).

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,

Tento úkol není řešen změnou územního plánu.

f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Územní studie krajiny není podkladem pro tuto změnu územního plánu.

Z dalších ustanovení politiky územního rozvoje vyplývá trasování koridoru dálkovodu DV1. Jde o koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba z důvodu zabezpečení přepravy strategické suroviny pro ČR. Podrobněji je koridor vymezen v zásadách územního rozvoje – viz dále. Koridor je v územním plánu zapracován, změna ÚP jej neřeší.

Změna č. 2 územního plánu Lišnice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění jejích aktualizací č. 1–5.

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje

Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) jsou pro obec Sedlec nadřazenou územně plánovací dokumentací. Nabyly účinnosti 20. 10. 2011, prošly aktualizacemi č. 1 (2017), č. 2 (2020) a č. 3 (2019).

1/ ZÚR ÚK stanovují v návaznosti na Politiku územního rozvoje ČR tyto **priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.**

Základní priority

(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.

Tato zcela základní priorita klade důraz na vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje území. Změna územního plánu řeší však jen velmi dílčí tematiku, která přispěvkem je pro pilíř sociální (plocha určená pro bydlení).

(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Změna územního plánu jen mění plochu pro jeden rodinný dům, což nepřesahuje limity únosnosti území.

Životní prostředí

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

Předmětem změny územního plánu nejsou záměry, které by markantně vylepšovaly životní prostředí.

(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědouhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.

Změna územního plánu řeší jen velmi limitovanou plochu a problematiku a nepřispívá tím k vylepšování složek prostředí.

(5) Nástroje územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES) a území významná z hlediska migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

Změna řeší jen malou plochu v zastavěném území a nemá vliv na tato chráněná území v krajině.

(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.

Priorita se této změny Lišnice netýká.

(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problémů v oblastech s překročenými imisními limity znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).

Priorita se této změny Lišnice netýká.

(7a) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná a rekreační území a zvláště chráněná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a dopravy.

V místě řešeném územní plánem nedochází ke konfliktu ploch pro bydlení a pro koncentrované výrobní činnosti nebo pro dopravu.

(7b) V oblasti odpadového hospodářství upřednostňovat třídění a separaci odpadů před skládkováním, zároveň optimalizovat nakládání s biologicky rozložitelnými odpady s důrazem na kvalitu jejich odděleného sběru.

Jde o problematiku, kterou každá obec řeší svou vyhláškou, smlouvami s příslušnými firmami atd. Není předmětem řešení změny č. 2.

Hospodářský rozvoj

(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, zejména v hospodářsky problémových regionech, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrobních a služeb odpovídajících současným ekonomickým a technologickým trendům.

Transformace ekonomické struktury se změnou územního plánu neřeší.

(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR č. 331/1991 a č. 444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015.

Rozvoj palivoenergetického komplexu na území kraje se Lišnice netýká.

(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynů příslušného orgánu ochrany přírody.

Těžba nerostných surovin na území obce neprobíhá ani se nenavrhuje.

(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.

Touto změnou územního plánu se neřeší revitalizace brownfieldů.

(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.

Touto změnou územního plánu se neřeší rozvoj průmyslových zón.

(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Problematika se této změny ÚP netýká.

(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území při zachování ekologických funkcí krajiny, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření – ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.

Změnou ÚP nejsou dotčena zemědělská území.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy a integrovaných systémů veřejné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázet s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.

Lišnice není součástí žádné v ZÚR vymezené rozvojové oblasti.

(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladů pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavěné území ve volné krajině.

Lišnice je zahrnuta do rozvojové osy nadmístního významu NOS3. Komentář je uveden dále v příslušné kapitole. Každopádně změna územního plánu řeší tak marginální problematiku, že nemá možnost reagovat na tyto předpoklady územního rozvoje.

(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinařských a kulturních hodnot.

Lišnice je zahrnuta do specifické oblasti Mostecko SOB5. Komentář je uveden dále v příslušné kapitole. Změna územního plánu však řeší tak marginální problematiku, že nemá možnost reagovat na tyto územní problémy zde specifikované.

(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.

Rozbor udržitelného rozvoje obcí v ORP je nástrojem tohoto vyhodnocování. Záměr nebude mít zde naznačené negativní dopady, naopak rozvíjí sociální pilíř, pro Lišnici hodnocený negativně.

Dopravní a technická infrastruktura

(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnic D6 a D7, úseků silnice I/13, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).

Územím Lišnice neprochází žádná ze jmenovaných dopravních tras, resp. silnice I/27 při západní hranici a na území obce zasahuje jen koridor pro západní obchvat Havraně. Samotným územím vede silnice II/255 a dále silnice III. třídy. Všechna tato problematika je řešena územním plánem, změna ÚP nic nemění.

(19a) Vytvářet územní podmínky pro zmírnění negativních účinků tranzitní silniční a železniční dopravy na obyvatelstvo kraje vymezením vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména návrhem ploch pro bydlení v dostatečném odstupu od dopravně zatížených silnic a železnic, návrhem obchvatů a přeložek mimo intenzivně obydlená území anebo návrhem dalších vhodných stavebně technických, provozních či organizačních opatření. Obchvaty a přeložky budou zároveň řešeny takovým způsobem, aby byl účinným způsobem minimalizován vliv na přírodní prostředí a krajinu, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Územím obce prochází trasa silnice II. třídy, určené pro dopravu mezi okresy. Změnou územního plánu se žádné změny související s touto trasou nenavrhují.

(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.

Dostupnost krajského města, vcelku dobrá, není předmětem řešení změny ÚP.

(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).

Priorita se Lišnice netýká.

(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko – Liberecko, Šluknovsko – Liberecko, Chomutovsko – Karlovarsko, Podbořansko – severní Plzeňsko).

Lišnice neleží ve jmenovaných oblastech vyžadujících zlepšení vazeb k okolním krajům.

(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem – Dresden a Chomutov, Most – Chemnitz, Zwickau).

Lišnice neleží v příhraniční oblasti, priorita se jí netýká.

(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu – Veřejný terminál a přístav s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy. Vybudování veřejného terminálu a přístavu s vazbou na logistické centrum (VTP) na území měst Děčín, Lovosice, Ústí nad Labem a přilehlých obcí je nezbytné podmínit minimalizováním vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, přírodní složky prostředí vázané na tok a údolní nivu Labe a krajinný ráz údolí Labe.

Priorita se Lišnice netýká.

(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.

Priorita se Lišnice netýká.

(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.

Priorita se Lišnice, resp. této změny územního plánu, netýká.

(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodů spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.

Koridor pro dálkovod DV1 je už do územního plánu zapracován, ve změně č. 2 řešen není.

(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.

Priorita se Lišnice netýká.

(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).

Vymezením ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů se změna územního plánu nezabývá.

(30) V dílčích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.

Problematika není předmětem řešení této změny ÚP, Lišnice se netýká.

(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.

Problematikou čištění odpadních vod se tato změna ÚP nezabývá.

(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.

Problematiku spojů a telekomunikací změna územního plánu neřeší.

(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.

Ani tyto konsekvence předchozích bodů se této změny ÚP netýkají.

Sídelní soustava a rekreace

(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvářnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.

Změna ÚP řeší jen dílčí problematiku bez dopadu na rozvoj sídelní soustavy, vazbu mezi sídly atd.

(34a) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a podmíněnosti rozvoje území realizací veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území.

Územní plán etapizaci určuje, upřednostňuje se mj. dostavba v zastavěném území. Změna územního plánu další podmínky etapizace nestanovuje.

(35) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.

Priorita se Lišnice netýká, neleží v příhraničním prostoru.

(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.

Priorita se této změny ÚP Lišnice netýká.

(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území, podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.

Změna ÚP se nezabývá rozvojem cestovního ruchu.

(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s vhodným doplněním doprovodné zeleně na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.

Změna územního plánu síť turistických a cyklistických tras neřeší.

(38a) Chránit území Krušných hor jako území s významným potenciálem pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu a minimalizovat rozsah činností, které by mohly jeho rekreační charakter narušit.

Priorita se Lišnice netýká.

Sociální soudržnost obyvatel

(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.

Problematikou rozvoje a kultivace lidských zdrojů se změna ÚP nezabývá.

(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametrů zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.

Zde jmenované problémy sociálního pilíře nejsou ovlivnitelné jednou, rozsahem i tématem velmi limitovanou změnou územního plánu.

(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.

Změnou územního plánu se řeší jedna plocha uvnitř zastavěného území, bez vazeb na výjimečné krajenské hodnoty různého druhu.

(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítnou do měnících se nároků na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.

Změna územního plánu tuto problematiku neřeší.

(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.

Pořízení územního plánu a jeho změny má standardizované postupy podle stavebního zákona, jejichž součástí je pochopitelně také účast veřejnosti. Změna soustředěná na jednu malou plochu nemá zde naznačený dosah do vyváženosti všech tří pilířů rozvoje území obce.

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.

Požadavky ministerstva obrany na zapracování textu do odůvodnění a do koordinačního výkresu jsou splněny.

(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) v území a havarijních situacích vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.

Plocha řešená změnou územního plánu nemá potenciál stát se zdrojem nějakých havarijních situací. Tuto problematiku změna neřeší.

(45a) Vytvářet územní podmínky pro využívání, zadržování a vsakování dešťových vod jako zdroje vody přímo v místě jejich spadu i pro zajištění retence povrchových vod v území pro případná období sucha. Prioritně budou vytvářeny územní podmínky pro přírodě blízká opatření, a to zejména ve zvláště chráněných územích.

Bylo už komentováno výše – viz příslušná republiková priorita a vymezení specifické oblasti.

(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. Při vymezování nových zastavitelných ploch a ploch potřebných k vymístění stávající zástavby mimo

záplavové území využívat mapy povodňového nebezpečí a povodňového rizika a vycházet z podmínek stanovených pro jednotlivé úrovně ohrožení.

Problematikou protipovodňových opatření, záplavových území atd. se tato změna ÚP nezabývá.

Pokrytí území kraje územními plány

(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.

Úkol je splněn, obec má územní plán a nyní se pořizuje tato změna č. 2.

2/ ZÚR ÚK *zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy).*

V kapitole 2.4 je Lišnice začleněna do rozvojové osy nadmístního významu NOS3 Petrohrad – Žatec – Havraň – Most. Tato osa sleduje koridor podél silnice I/27 a zaměřuje se především na rozvoj průmyslových zón Podbořany a Triangle a Joseph. V tomto smyslu územní plán Lišnice neobsahuje žádný takový rozvojový průmyslový záměr a vazba na silnici I/27 je pro důležité „jen“ z dopravních hledisek jako dobrá trasa spojení s okresním městem. Motivem osy je také přestavba silnice I/27 – Lišnice se to týká jen okrajově – zasahuje na její území koridor vymezený pro západní obchvat Havraně.

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly pro územní plánování:

(1) Podporovat pokrytí rozvojové oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů a využít rozvojových příležitostí územními studii a regulačními plány.

Lišnice má územní plán, který aktualizuje jeho změnami. Studie ani regulační plány územní plán nepředepisuje.

(2) Podporovat přestavbu silnice I/27 tvořící základ rozvojové osy a řešit vyplývající územní souvislosti.

Jak už bylo zmíněno výše, Lišnice se týká okrajově vymezení koridoru pro západní obchvat Havraně. Koridor je do územního plánu zapracován.

(3) Chránit a kultivovat přírodní a kulturní hodnoty na území rozvojové osy, které vytvářejí charakteristické znaky území.

Opakovaný úkol, který se de facto této změny územního plánu netýká, řeší se jediná malá plocha v zastavěném území.

(4) Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počerady (EPOČ).

Lišnice se úkol netýká.

3/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezují další specifické oblasti nadmístního významu.*

Lišnice je součástí specifické oblasti SOB5 Mostecko, která je přejata z politiky územního rozvoje a zpřesněna v krajské dokumentaci. „Jedná se o strukturálně postiženou oblast, s vážnými ekonomickými a sociálními problémy, jednostranně orientovanou na těžbu uhlí, energetiku a chemický průmysl. Rozsah území devastovaných těžbou hnědého uhlí i zasažených vlivy těžké průmyslové výroby je

značný. Specifická oblast vyžaduje soustavnou pozornost a podporu zaměřenou na revitalizaci krajiny a přírody, zlepšení podmínek životního prostředí a podporu lidských zdrojů.“ (odůvodnění ZÚR ÚK)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR a stanovují další úkoly takto:

(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje – hospodářský rozvoj, sociální soudržnost, životní prostředí.

Změna územního plánu řeší jen malou plochu bydlení, a je tedy příspěvkem pouze pro sociální pilíř.

(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studii a regulačními plány.

Lišnice má platný územní plán po změně č. 1 a nyní se zpracovává další jeho změna.

(3) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území – podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.

Meze únosnosti území nejsou záměrem rodinného bydlení překročeny.

(4) Řešit územní souvislosti těžby hnědého uhlí při respektování ÚEL stanovených usnesením vlády ČR č.331/1991 a č.444/1991, včetně usnesení vlády ČR č. 827/2015 (tj. asanace, rekultivace, revitalizace území, obnova historické dopravní sítě, lokálně i osídlení apod).

Toto není předmětem řešení změnou č. 2 územního plánu Lišnice.

(5) Vytvářet územní předpoklady pro průběžnou rekultivaci a revitalizaci krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, dosáhnout v dohledném časovém horizontu zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení krajiny, zahrnující vznik souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí, včetně ploch vyčleněných pro ochranu a zachování biodiverzity.

Toto není předmětem řešení změnou č. 2 územního plánu Lišnice.

(6) Vytvářet územní podmínky pro obnovu vodního režimu krajiny poškozené těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou, obnovu jejího dopravního systému a pro polyfunkční využití území (vodní hospodářství, zemědělství, les, rekreace, sport, bydlení apod.) s ohledem na specifické podmínky jednotlivých území.

Krajinou se změna č. 2 nezabývá, záměr je situován v zastavěném území.

(7) S cílem obnovy kulturní krajiny a polyfunkčního využití území poškozeného těžbou hnědého uhlí a průmyslovou výrobou vytvářet územní podmínky pro vznik jezer ve zbytkových jamách povrchových uhelných lomů, velkých souvislých ploch zeleně s rekreační funkcí i specifických zemědělských ploch.

Toto není předmětem řešení změnou č. 2 územního plánu Lišnice.

(8) Vymezit a chránit před zastavěním plochy nezbytné pro vytvoření souvislých veřejně přístupných zelených pásů, vhodných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Toto není předmětem řešení změnou č. 2 územního plánu Lišnice.

(9) Obnovit přirozený tok řeky Bíliny v zatrubněném úseku při Ervěnickém koridoru a další úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené.

Obce Lišnice se úkol netýká.

(10) Chránit a kultivovat krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty specifické oblasti, rozvíjet pozitivní znaky území, zvýšit prestiž specifické oblasti.

Předmět řešení změny č. 2 nezasahuje do těchto hodnot.

(11) Podpořit opatření na ochranu životního prostředí v obcích v kontaktu s činnými lomy na hnědé uhlí: Horní Jiřetín – vč. části Černice, západní část Litvínova (lom ČSA), Braňany, Mariánské Radčice, Lom u Litvínova, Duchcov, Ledvice, Bílina (lom Bílina), Malé Březno – Vysoké Březno (lom Vršany).

Obce Lišnice se úkol netýká.

(12) Zamezit extenzivnímu rozvoji palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, podporovat transformaci ekonomické struktury s odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb.

Tato problematika není změnou č. 2 řešena.

(13) Zaměřit se na revitalizaci opuštěných nebo nedostatečně využitých ploch a areálů průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typ brownfield) a upřednostnit využívání území brownfield před výstavbou na volných plochách.

Změna územního plánu se revitalizací brownfieldů nezabývá.

(14) Vytvářet územní předpoklady pro obnovu provozu a atraktivitu lázní Bílina.

Obce Lišnice se úkol netýká.

(15) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního rozvoje ve specifické oblasti vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).

Není předmětem řešení touto změnou ÚP.

(16) Zajistit zlepšení vnitřních a vnějších silničních i železničních dopravních vztahů oblasti zejména s důrazem na dosažitelnost Teplic, Ústí nad Labem, Chomutova s pokračováním na území Saska.

Obce Lišnice se úkol netýká.

(17) Územně chránit vybranou variantu vedení koridoru silnice I/13 na území města Bílina.

Obce Lišnice se úkol netýká.

(18) Vyhodnocovat vývoj v dílčích částech území a předcházet prohlubování nežádoucích rozdílů a vzniku problémových území ve specifické oblasti.

Tento úkol se změnou ÚP neřeší, nemá potenciál ke vzniku problémového území.

(19) Vytvářet územní podmínky pro vhodné využití a kooperaci prostorů Průmyslových zón Triangle, Joseph a areálu elektrárny Počeradý (EPOČ).

Obce Lišnice se úkol netýká.

4/ ZÚR ÚK dále *zpřesňují vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezují plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.*

V kapitole 4.2.1 Silniční doprava nadmístního významu ZÚR ÚK vymezují koridor silnice nadmístního významu **I/27 Havraň, západní obchvat**. Koridor je sledován jako **VPS – PK 11**. Šířka koridoru je stanovena 200 m.

Pro územní plánování a využívání území vymezeného koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymezit v ÚPD dotčených obcí koridor silnice I/27 Havraň, západní obchvat.

Koridor je do územního plánu zapracován a je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu.

V kapitole 4.3.3 Dálkovody ZÚR ÚK zpřesňují koridor DV1 pro **zdvojení potrubí k ropovodu Družba ve střední ose řeky Moravy mezi Rohatcem a Holíč – Klobouky, Klobouky – Rajhrad, Radostín – Kralupy – centrální tankoviště ropy (dále CTR) Nelahozeves, CTR Nelahozeves – Litvínov**, podchycený v PÚR. ZÚR ÚK zpřesňují na území Ústeckého kraje koridor pro dálkovod DV1 v **úseku centrální tankoviště ropy Nelahozeves – Litvínov**. V ZÚR ÚK je koridor vymezen pro VPS DV1. Šířka koridoru je stanovena 300 m.

Pro územní plánování a využívání území koridoru ZÚR ÚK stanovují tyto úkoly:

(1) V součinnosti s dotčenými orgány, při zajištění územní koordinace, zpřesnit a vymežit v ÚPD dotčených obcí koridor DV1.

Koridor je zpřesněn a vymezen v územním plánu Lišnice jako koridor pro VPS.

(2) Při zpřesňování koridoru minimalizovat zásahy do území archeologického zájmu, prostředí souvisejícího s povrchovými a podzemními vodami, ÚSES, CHKO, EVL a CHLÚ.

Územím Lišnice prochází koridor trasou zatíženou mnoha dalšími limity, kříží se i s regionálními, ale i místními prvky ÚSES. Řešení těchto vazeb bude nacházeno až v konkrétním projektu (jak na dálkovod, tak skladebné části ÚSES apod.). V územním plánu je takto koridor projednán. Změna č. 2 ÚP koridor nijak nemodifikuje.

(3) Vytvořit územní podmínky pro bezpečné technické řešení nezhoršující průchod povodňových vod a zajišťující vhodnou ochranu kvality povrchových a podzemních vod.

Úkol je možné řešit v následné projektové dokumentaci.

V kapitole 4.7 Plochy a koridory územního systému ekologické stability je na území Lišnice vymezeno několik skladebných součástí ÚSES: funkční RBC 1331 Niva Srpiny, funkční RBC 1336 Luční potok a dále biokoridory RBK 578 Ressel (Ryzel) – Luční potok a RBK 579 Niva Srpiny – Luční potok, které jsou určeny k založení. Všechny jmenované součásti ÚSES jsou do územního plánu už zapracovány a vymezeny jako veřejně prospěšná opatření.

5 / ZÚR ÚK upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

Přírodní hodnoty krajského významu jsou na území obce zastoupeny především obecně chráněnými územími (ÚSES). Plocha řešená změnou ÚP do těchto hodnot nezasahuje.

Civilizační hodnoty z pohledu ZÚR zde reprezentuje jak samotné sídlo v hierarchii osídlení, tak významné prvky technické infrastruktury. Hodnoty jsou chráněny, změnou ÚP nejsou dotčeny.

Kulturní hodnotou jsou zejména nemovitě kulturní památky (zámek, pivovar, sýpka aj.). Těchto hodnot se plocha řešená ve změně nedotýká, stejně tak jako nezasahuje ani do dalších hodnot (krajinné dominanty, pohledové osy atp.).

6 / V části *stanovení cílových kvalit krajiny* je území obce Lišnice začleněno do dvou krajinných celků: KC Severočeské nížiny a pánve (13) a KC Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území (14). Plocha řešená změnou č. 2 leží v KC 13.

KC Severočeské nížiny a pánve (13), charakterizovaný jako krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové kvality krajiny jsou: krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity), krajina venkovská i městská, krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství a krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

ZÚR ÚK stanovují tyto dílčí kroky naplňování cílových kvalit krajiny:

a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),

Změnou ÚP se respektuje, resp. do ploch zemědělských se změnou nezasahuje.

b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),

Systém ekologické stability je navržen územním plánem a touto změnou se nijak nemění.

c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou šterkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivací, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,

Změna ÚP se soustředí na jedinou plochu v zastavěném území, nezabývá se krajinou.

d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,

Změna ÚP respektuje venkovské osídlení a změnou ve využití jedné plochy (pozemku) přispívá ke stabilizaci funkce bydlení (tedy stabilizaci osídlení).

e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,

Změna ÚP se výrobními funkcemi nezabývá.

f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškodit.

Záměr je v intravilánu, nebude mít zásah do krajinného rázu.

7 / V kapitole vymezení VPS, VPO a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit jsou pro Lišnici stanoveny úkoly vymezit VPS či VPO pro výše zmíněné stavby či skladebné součásti ÚSES. Všechny tyto úkoly jsou v územním plánu splněny, změna je respektuje a nemění.

8 / V kapitole stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí se jen rekapituluje v členění podle obcí, která ustanovení ZÚR ÚK se té které obce týkají. Ty, které se obce týkají, byly uvedeny výše.

Pořizovaná územně plánovací dokumentace Lišnice je v souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle a úkoly územního plánování jsou definovány stavebním zákonem v § 18 a 19 v obecně platné rovině. Rozpracovány pak jsou jednak v PÚR, jednak v ZÚR Ústeckého kraje (viz příslušné texty výše).

Změna č. 2 územního plánu řeší jen dílčí problematiku, a tak se všechny cíle a úkoly ani neuplatní.

§ 18 stavebního zákona

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plán se komplexně zabývá celým územím obce, a tedy i všemi funkcemi, které se na něm nacházejí a nacházet potenciálně mohou (jsou navrhovány). Řeší tak vyváženost vztahu územních podmínek ve všech třech pilířích udržitelného rozvoje. Tato změna činí jen dílčí úpravy dokumentace a do koncepcí stanovených územním plánem nezasahuje.

Tento první cíl územního plánování de facto formuluje cíle dva.

První se zabývá výstavbou a územní plánování je nástrojem vytvářejícím předpoklady pro výstavbu. V tomto ohledu změna územního plánu úkol naplňuje, neboť vymezuje plochu, která eventuálně může umožnit výstavbu.

Úkol druhý pak sleduje péči o vyváženost podmínek ve všech třech pilířích. V rozboru udržitelného rozvoje je negativně hodnocen pouze pilíř sociální (ačkoli závěr RURÚ v ÚAP uvádí jako negativní pilíř životního prostředí – z mapky a textu o Lišnici však plyne, že jde patrně o chybu). Možnost výstavby na předmětném, změnou ÚP řešeném pozemku je příspěvkem právě k pilíři sociálnímu.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Změna ÚP je projevem a součástí setrvalé územně plánovací činnosti zabývající se územím obce. Soulad veřejných a soukromých zájmů a rozvojový potenciál obce sledují především orgány obce samé a projevem jejich rozhodnutí je pak zadání změny územního plánu, která má zajistit průmět záměrů do území.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Pořizování této změny č. 2 je právě projevem koordinační činnosti orgánů územního plánování, procesu, jehož součástí bude posouzení předmětného záměru z pohledu ochrany veřejných zájmů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného

území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Ochrana těchto hodnot je promítnuta do územního plánu (především prostřednictvím vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a určením podmínek využití i prostorového uspořádání a také jako limity ve využití území). Změna ÚP provádí jen dílčí úpravu bez dopadu na zde sledované hodnoty.

(5). V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevyklučuje.

Podmínky využití ploch v nezastavěném území jsou stanoveny územním plánem, změna ÚP je neměnná.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Institut nezastavitelného pozemku se týká jen území obce, která nemá vydaný územní plán.

§ 19 stavebního zákona

Úkoly územního plánování

(1) Úkolem územního plánování je zejména

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Zjišťování a posuzování stavu území a jeho hodnot je předmětem územně analytických podkladů. Ty jsou podkladem pro zpracování ÚPD a byly využity i v této změně ÚP.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Koncepcí rozvoje území včetně urbanistické koncepce je stanovena územním plánem a změna územního plánu, zabývající se jen dílčí problematikou, do ní nezasahuje.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Změna ÚP, byť v tomto konkrétním případě ve zkráceném postupu pořizování změny, byla motivována požadavkem majitele a ve zprávě o uplatňování územního plánu byla prověřena tato změna v území s posouzením všech dalších souvislostí změny.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejných prostranství,

Tento úkol plní územní plán jako takový, změnou se do těchto regulativů nezasahuje.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území,

Změna č. 2 ÚP navazuje na stávající platný územní plán a zabývá se jen některými změnami v území. Umístění a uspořádání staveb územní plán neurčuje, pracuje s plochami. Určuje však regulativy jednotlivých ploch, do nichž se změnou nezasahuje.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Etapizace je obsažena v územním plánu, ale není předmětem řešení této změny.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem,

Úkol je v nezastavěném území řešen prostřednictvím § 18 odst. 5 stavebního zákona. Také v zastavěném území mohou všechny nezbytné prvky technické infrastruktury být umístovány ve všech plochách. Změna územního plánu neobsahuje žádné záměry, které by toto nebezpečí zvyšovaly.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn není předmětem změny územního plánu.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

Změna ÚP obnovu a rozvoj sídelní struktury neřeší, bydlením se zabývá, ale jen ve velmi malé míře, jednou plochou, resp. jedním pozemkem.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Změna č. 2 územního plánu řeší jen jednu plochu soukromého majitele, která je v dosahu veškeré infrastruktury, nároky na veřejný rozpočet se nepředpokládají.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

Civilní ochrana obyvatel není předmětem řešení změny č. 2 územního plánu.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

Změna č. 2 ÚP se problematikou nezabývá.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

V zadání změny č. 2 územního plánu (zpráva o uplatňování) nebyla stanovena povinnost posoudit návrh z hlediska vlivů na životní prostředí.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Změna územního plánu nenavrhuje a nevymezuje plochy pro využívání přírodních zdrojů.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Tento úkol má zajišťovat zachování udržitelného rozvoje území v souladu s nejnovějšími poznatky a trendy úzce souvisejících jmenovaných oborů, ale i s ohledem na další vědní obory. Jedním z nástrojů tohoto souladu je nastavení všech procesů pořízení ÚPD (i následných při aplikaci ÚPD v praxi), tak aby výsledek směřoval k žádoucímu cíli. Bylo splněno i v tomto územním plánu, resp. jeho změně.

(2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní

prostředí, ve kterém se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí se nezpracovává.

Soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Změna č. 2 územního plánu nezasahuje do architektonických ani urbanistických hodnot sídla.

Soulad s požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna řeší jen plochu, která je součástí zastavěného území.

Změna č. 2 územního plánu splňuje cíle a úkoly územního plánování podle požadavků stavebního zákona, je s nimi v souladu.

3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 2 územního plánu je pořizována v souladu se stavebním zákonem a s jeho prováděcími předpisy. Stejně jako formální stránka, pořizování změny územního plánu, tak také její obsah (jak výrokové části, tak odůvodnění) má strukturu a další náležitosti dané stavebním zákonem a prováděcími vyhláškami.

4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů bude zajištěn především prostřednictvím stanovisek dotčených orgánů při veřejném projednání (zkrácený postup pořizování změny územního plánu). Bude doplněno pořizovatelem zde, případně v kapitolách 16.–18.

NÁLEŽITOSTI PODLE § 53 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 28. 2. 2022 pod č. j. KUUK/034206/2022/Sik vydal stanovisko, že změnu č. 2 územního plánu *není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí*.

Krajský úřad Ústeckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 7. 2. 2022 pod č. j. KUUK/023517/2022 vydal stanovisko, že pro změnu č. 2 územního *plánu lze vyloučit možnost, že bude mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na předmět ochrany*, popř. celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území se tedy na základě stanovisek nezpracovává.

6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko krajského úřadu se nevydává.

7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Stanovisko krajského úřadu se nevydává.

8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

1. V kapitole g 1.1 Silniční síť se přidává text stanovující, že koridor PK 11 je určen pro stavbu hlavní, ale mimo koridor mohou být umístěny i stavby vedlejší (související). Tento požadavek vyplývá ze stanoviska dotčeného orgánu – ministerstva dopravy a ŘSD – ke zprávě o uplatňování územního plánu.

2. V kapitole E. Koncepce uspořádání krajiny je v oddílu Ochrana před povodněmi upraven text takto: „Na území obce je vyhlášeno záplavové území Srpiny.“ V textu totiž bylo uvedeno, že záplavové území vyhlášeno není, přestože koordinační výkres jej vykresloval. Úprava je provedena na základě požadavku Povodí Ohře (oprávněný investor), které upozornilo, že Krajský úřad Ústeckého kraje záplavové území stanovil (č. j. 6863/ZPZ/209Srpina/Ko dne 8. 7. 2010).
3. V kapitole E. Koncepce uspořádání krajiny je v oddílu Vymezení ploch pro ÚSES doplněn název u RBK 579 na „Niva Srpiny – Luční potok“. Na neúplný název upozornil a nápravu požadoval krajský úřad ve svém stanovisku ke zprávě o uplatňování územního plánu.
4. V kapitole F. Podmínky pro využití jednotlivých ploch se u ploch zemědělských umožňuje i mimo koridor pro stavbu PK 11 – tak jak požaduje dotčený orgán, tj. ministerstvo dopravy a Ředitelství silnic a dálnic – výstavba vedlejších, tedy souvisejících staveb. Proto je také vypuštěna věta, která plochy zemědělské definuje jako nezastavitelné. I v plochách zemědělských (v nezastavěném území) mohou podle § 18 být umístěny určité stavby a jejich umístění územní plán z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.
5. V kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných staveb je VPS PK 11 přesunuta z oddílu technické infrastruktury do oddílu dopravní infrastruktury. Požadavek vyplynul ze stanoviska ŘSD ke zprávě o uplatňování územního plánu.
6. V kapitole G. Vymezení veřejně prospěšných staveb je v oddílu veřejně prospěšných opatření doplněn název RBK 579 takto: „RBK 579 Niva Srpiny – Luční potok“. Na neúplný název upozornil a nápravu požadoval krajský úřad ve svém stanovisku ke zprávě o uplatňování územního plánu.

Na území Lišnice se uplatňují ***zvláštní zájmy ministerstva obrany.***

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu radiolokačního zařízení ministerstva obrany OP RLP, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz ÚAP jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119). Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN

- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 2 územního plánu se nevymezuje žádná nová zastavitelná plocha, naopak se změnou ve využití jedné parcely zlepšuje účelné využití zastavěného území.

10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů v území

Širší vztahy v území jsou koordinovány především územnímu plánu nadřazenou dokumentací, jejíž respektování zajistí koordinaci nadmístních záměrů. Tyto záležitosti jsou územním plánem převzaty, upraveny a zpřesněny či respektovány (viz dokumentace ÚP).

Touto změnou ÚP jsou provedeny úpravy územního plánu, které nemají vliv na využívání území z hlediska širších územních vztahů v území.

11. Vyhodnocení splnění pokynů pro zpracování návrhu změny ÚP, v rozsahu zadání změny

Změna č. 2 územního plánu Lišnice je zpracována na základě zprávy o uplatňování územního plánu (duben 2022), která obsahuje v kapitole E. Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny. Dále je citováno ze zprávy. Vyhodnocení splnění zadání je uvedeno bezprostředně u každého bodu.

Na základě podnětů občanů obce byly zastupitelstvem obce schváleny podněty pro pořízení Změny č. 2 ÚP Lišnice. Návrh této zprávy o uplatňování bude sloužit jako návrh zadání Změny č. 2 ÚP Lišnice, která bude pořizována zkráceným postupem dle § 55a odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Požadavky na uspořádání obsahu změny ÚP Lišnice a na uspořádání obsahu jejího odůvodnění:

- Bude prověřen obsah grafické části územního plánu ve smyslu souladu s prováděcími vyhláškami stavebního zákona, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Bude prověřena struktura textové části územního plánu ve smyslu souladu s prováděcími vyhláškami stavebního zákona, zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Pro územní plán Lišnice byla pořízena změna č. 1, která byla komplexní, mj. uváděla územní plán v soulad s legislativou a s nadřazenou dokumentací (v době vydání původního ÚP ještě neexistovaly zásady územního rozvoje Ústeckého kraje), upravovala hranice zastavěného území atd. Tato změna byla vydána v prosinci roku 2021, tedy jen několik měsíců před projednání zprávy o uplatňování a po-
tažmo zadání změny č. 2. Nevzniká tedy potřeba změnou č. 2 do územního plánu zasahovat z hlediska obsahu a struktury.

• Výroková část změny územního plánu bude obsahovat textovou a grafickou část – s uvedením pouze toho jevu, který je v územním plánu měněn. Textová část bude obsahovat náležitosti dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně aktualizace zastavěného území. Grafická část bude obsahovat vybrané výkresy Územního plánu Lišnice znázorňující měněný jev – s grafickým znázorněním pouze toho jevu, který bude

v územním plánu měněn. Měněný jev se zobrazí do čistého mapového podkladu v měřítku příslušných výkresů Územního plánu Lišnice.

- Odůvodnění změny územního plánu bude obsahovat textovou a grafickou část. Textová část bude odpovídat rozsahu uvedenému v příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů, a dále bude obsahovat náležitosti vyplývající ze správního řádu a z § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona. Odůvodněna bude jen měněná část územního plánu – s uvedením podkladů pro jeho vydání. Součástí odůvodnění bude srovnávací text, kde bude uveden celý text původní výrokové části s vyznačením změn textu. Grafická část odůvodnění bude obsahovat vybrané výkresy Územního plánu Lišnice znázorňující měněný jev. Grafická část může být doplněna schémata.

Výroková část změny územního plánu i její odůvodnění je zpracováno v souladu s legislativou, má strukturu a obsah podle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a je zpracována ovšem jen v rozsahu měněných částí.

Požadavky na vymezení zastavěného území:

- Zastavěné území bude aktualizováno s ohledem na skutečný stav území.

Zastavěné území bylo v průběhu prací na změně č. 2 prověřeno, nedošlo ke změnám v jeho vymezení, platí stav uvedený v předchozí změně č. 1 územního plánu (viz úplné znění ÚP po změně č. 1).

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot:

- Základní koncepce rozvoje území nebude měněna. Případné dílčí úpravy budou vycházet z požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny. Z průběžně aktualizovaných Územně analytických podkladů (ÚAP) budou doplněny požadavky na ochranu a rozvoj hodnot.

Požadavky na urbanistickou koncepci:

- Bude prověřena struktura a obsah urbanistické koncepce zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady

Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury:

- Bude prověřena struktura a obsah koncepce veřejné infrastruktury zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady

Požadavky na koncepci uspořádání krajiny:

- Bude prověřena struktura a obsah koncepce uspořádání území s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady Požadavky na podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití:
- Bude prověřena struktura a obsah podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, včetně podmínek prostorového uspořádání, zejména s ohledem na aktuální právní předpisy, územně plánovací dokumentace a územně plánovací podklady

Změna č. 2 řeší jedinou parcelu, touto změnou se nezasahuje do koncepcí stanovených v územním plánu.

Požadavky vyplývající z podnětů fyzických a právnických osob:

- Bude prověřena možnost změny funkčního využití pozemku par. č. 79/3 v k. ú. Lišnice na plochu pro bydlení v rodinných domech. Při zpracování ÚP Lišnice byla jedna část par. č. 79/3 v k. ú. Lišnice dle textové části ÚP vedena v ploše s funkčním využitím jako „nízkopodlažní zástavba venkovského typu“ – rodinné domy a druhá část

s funkčním využitím jako „plochy zeleně“. Vlastník pozemku požaduje sjednocení funkčního využití celého pozemku par. č. 79/3 v k. ú. Lišnice na „nizkopodlažní zástavba venkovského typu“ – rodinné domy.

Požadavek majitele na úpravu funkčního využití pozemku č. 79/3 je zcela legitimní. Projektant změny č. 2 tuto změnu ve využití prověřil a do změny náležitě zapracoval v souladu s požadavkem zadání tak, že celý pozemek č. 79/3 zahrnul do stavové, stabilizované plochy D, tj. nizkopodlažní obytné zástavby venkovského typu.

Odůvodnění změny funkčního využití:

1. Předmětný pozemek je zahrnut do zastavěného území obce. Je proto zcela oprávněné požadovat možnost výstavby rodinného domu na tomto pozemku. Ostatně jak říká i metodický pokyn MMR Vymezení zastavěného území: „*Účelem stanovení průběhu hranice zastavěného území je vytvořit předpoklady pro dosažení těchto cílů, tj. pro soustředování nové výstavby zejména do zastavěného území, jeho hospodárné využívání a pro zvýšení ochrany okolní krajiny. Vymezení zastavěného území je tak nástrojem, který slouží k ochraně nezastavěného území před jeho neodůvodněnou a dostatečně neproověřenou přeměnou na území zastavěné, k hospodárnému využívání zastavěného území a k ochraně nezastavitelných pozemků uvnitř zastavěného území. Vymezené zastavěné území je rovněž jedním z předpokladů pro možnost vedení zjednodušeného územního řízení nebo vydání územního souhlasu. Vymezení zastavěného území musí vycházet z účelu, pro který se provádí, musí být vždy jednoznačné a nezpochybnitelné.*“

2. Část tohoto pozemku už do ploch pro bydlení (označených D) náleží, další část je však vymezena jako plocha zemědělská – zahrady, tedy plocha nezastavitelná. Toto řešení však není systémové, takových explicitně vymezených zahrad je v celém územním plánu velmi pomálu, daleko obvyklejší je, že jsou zahrady zahrnuty do ploch obytných (D), případně smíšených obytných (P). Tak by měl být řešen i předmětný pozemek. Parcela č. 79/3 o výměře 752 m² totiž navazuje na plochy bydlení a důvod zařazení do zahrad je poněkud diskutabilní, patrně sousedství velké plochy aktuálně využívané jako vrakoviště, možná lépe řečeno zásobárna náhradních dílů, zejména pro klempířskou opravu automobilů.

3. Už zmíněný kontext je třeba blíže zmínit. Předmětný pozemek sousedí s rozlehlou plochou, kterou řešila změna územního plánu č. 1 a pod kódem 1L-Pf plochu jako přestavbovou zařadila do ploch smíšených obytných. Jde o plochu, která na SV sousedí s plochou železnice, na JV pak těsně přiléhají rodinné domy, na JZ pak mj. obecní úřad a kanceláře firem. Sousedství s plochou smíšenou obytnou je jistě příznivé. Na druhou stranu územní plán reflektuje poněkud nevhodné (i když asi příliš nerušící ani hlukem, ani emisemi) sousedství a vymezuje ochranný a hlukově izolační zelený pás L-z9 v rámci této plochy a povinnost nepřesáhnout negativními vlivy na sousední plochy. Je tedy povinností tohoto areálu ochránit sousední bydlení. Zde v kontaktu s předmětným pozemkem je navíc vymezen pás zeleně (ten není vymezen všude kolem hranice) a ke všemu i parcela samotná už má na straně sousedící s areálem bariéru vzrostlé zeleně. Územní plán proto může zástavbu předmětného pozemku připustit a ponechat na projektové dokumentaci a na vyjádření dotčených orgánů v územní a stavebním řízení, jestli je výstavba rodinného domu skutečně možná.

Ze zprávy o uplatňování územního plánu vyplynuly některé požadavky, resp. doporučení dotčených orgánů na úpravu územního plánu. Některé jsou do územního plánu zapracovány (ale je s podivem, že už nejsou obsaženy ve změně č. 1, která se projednávala s týmiž dotčenými orgány vcelku nedávno, aniž by došlo k podstatné změně územních podmínek na území obce), jiné požadují paušálně zákres limitů (který už koordináční výkres obsahuje), případně podrobnosti (ochranná pásma sítí, ochranná pásma vodních toků), která jsou nad rámec územního plánu.

Změnou č. 2 jsou zapracovány zejména požadavky ministerstva obrany (zájmové území), ministerstva dopravy (koridor PK11 – stavby hlavní a vedlejší) a krajského úřadu (korektní název RBK 579).

12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Změnou územního plánu se neřeší záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v ZÚR ÚK.

13. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Změna územního plánu neobsahuje prvky regulačního plánu.

14. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Zemědělský půdní fond

Změnou č. 2 územního plánu nedochází k vymezení zastavitelné plochy a nevyhodnocuje se její dopad na ZPF. Předmětem vyhodnocení důsledků na ZPF jsou v souladu s § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovování postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, pouze *koridory, zastavitelné plochy, plochy přestavby i plochy změn v krajině*.

Změnou se pouze pozemek č. 79/3, jehož část je v územním plánu součástí ploch pro bydlení (L-D) a část je vymezena jako zahrada, celý začleňuje do ploch bydlení. Další odůvodnění viz kapitola č. 11.

Pozn.: Pozemek, který ve své řešené části má rozlohu 567 m², leží v BPEJ č. 1.28.11 se III. třídou ochrany.

Pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemků určených k plnění funkcí lesa se změna č. 2 územního plánu Lišnice nedotýká.

15. Text s vyznačením změn

Srovnávací text je uveden jako příloha č. 4 k tomuto textu. Změny jsou indikovány použitím barvy (modrý text = nový text, červeně přeškrtnutý text = text rušený) a zvýrazněny po straně svislíci.

NÁLEŽITOSTI PODLE SPRÁVNÍHO ŘÁDU

16. Postup při pořizení změny č. 1 územního plánu

Kapitola bude doplněna pořizovatelem.

17. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

Kapitola bude doplněna pořizovatelem.

18. Vyhodnocení připomínek

Kapitola bude doplněna pořizovatelem.

Příloha č. 4: Srovnávací text s vyznačením změn
